



COMMENT FABRIQUE-T-ON

# L'INFORMATION



## 4

### FICHE PÉDAGOGIQUE

# COMMENT RECONNAÎTRE UNE RESSOURCE FIABLE SUR INTERNET

## OBJECTIFS DU PROGRAMME SCOLAIRE

### DISCIPLINES ET NIVEAUX VISÉS

Français 3<sup>e</sup> cycle du primaire

Lire des textes variés

- Se servir des textes littéraires et courants pour développer sa pensée critique et créatrice.

CCQ 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> année

Médias et vie numérique :

Savoirs dans l'espace numérique

- Fiabilité de l'information sur les plateformes numériques ;
- Médias d'information et médias sociaux.

### DIMENSIONS DE LA COMPÉTENCE NUMÉRIQUE CIBLÉES

- Collaborer à l'aide du numérique ;
- Développer et mobiliser sa culture informationnelle ;
- Communiquer à l'aide du numérique ;
- Développer sa pensée critique à l'égard du numérique.

### INTENTION PÉDAGOGIQUE DU GUIDE

Au terme de ces activités, l'élève sera en mesure de reconnaître une ressource fiable sur Internet en se donnant les outils nécessaires pour distinguer le vrai du faux.

### OUTILS NUMÉRIQUES SUGGÉRÉS

- YouTube ;
- Mentimeter ou Wooclap.

### OBJECTIFS DES ACTIVITÉS

- Identifier les éléments qui caractérisent un site ou un média fiable et crédible ;
- Identifier les éléments qui caractérisent un site ou un média dont il faut se méfier ;
- Comparer des publications similaires et être en mesure de distinguer les éléments qui se veulent trompeurs.

## AVANT DE COMMENCER : QUESTIONNAIRE

- Demander à l'élève de décrire comment il évalue la fiabilité d'un site Internet, d'un youtubeur, d'un compte TikTok, etc. ;
- Demander à l'élève s'il serait en mesure de reconnaître rapidement un site qui présente de fausses informations.

## ATTENTION AUX APPARENCES

Sur Internet, tout est mélangé : même les sites douteux peuvent avoir l'air crédibles. Et maintenant qu'on s'informe un peu partout sur le Web, dont sur les réseaux sociaux (Facebook, Twitter, Instagram, TikTok) et auprès de youtubeurs ou d'influenceurs, il peut être difficile de distinguer un site ou un compte fiable parmi ceux créés pour nous mener en bateau.

D'ailleurs, sur ces plateformes, les informations véridiques et fausses sont souvent présentées de la même façon, de manière similaire, sans distinction. Il revient donc à chacun d'entre nous de savoir comment les différencier et de développer les réflexes nécessaires pour identifier les ressources fiables... et celles à ignorer.

## QUELLE EST LA RÉPUTATION DU SITE, DU YOUTUBEUR OU DE L'INFLUENCEUR ?

Bien entendu, un site, un youtubeur ou un influenceur n'indiqueront pas qu'ils présentent des informations fausses ou trompeuses. Voici donc deux moyens de vérifier leur réputation.

### Chercher leur nom ou leur titre dans un moteur de recherche

Google, Bing et Wikipédia sont de très bons points de départ. En cherchant le nom d'un site qui nous intéresse ou celui du youtubeur qui nous intrigue, on peut rapidement tomber sur des articles et des informations qui nous en diront un peu plus sur leur réputation.

Wikipédia, par exemple, peut parfois nous indiquer qui est derrière un site et qui le finance. Si un youtubeur est très controversé, on pourra aussi rapidement obtenir cette information avec une simple recherche.

### Vérifier si un média sérieux ne s'en est pas déjà occupé

Plusieurs journalistes et médias ont comme mandat d'identifier les sites suspects et de démentir les fausses informations qui circulent sur le Web. Il existe même des

répertoires de sites louches. Si un site partage des fausses nouvelles à répétition, mieux vaut se méfier.

Par contre, ce truc n'est pas infaillible. Certains créateurs de fausses nouvelles existent depuis trop peu de temps pour avoir été repérés par des journalistes. Ou, parfois, ils esquivent tout simplement leur radar.

**Le Décodex, créé par le journal français *Le Monde*, est un moteur de recherche qui permet de vérifier des sources rapidement.**

Voici quelques rubriques francophones de vérification des faits :

#### Au Québec :

- Les Décrypteurs (Radio-Canada) ;
- Le Détecteur de rumeurs (Agence Science-Pressé) ;
- Vérification faite (*Le Soleil*) ;
- Venons-en aux faits! (*L'actualité*).

#### Ailleurs :

- AFP Factuel ;
- Les Décodeurs (*Le Monde*) ;
- HoaxBuster.

## EST-CE QU'ON INDIQUE QUI EST DERRIÈRE LE SITE ?

Pour se fier à un site ou même à un profil sur un réseau social, il est important de savoir qui en est responsable. Voici comme le vérifier :

### Regarder les sections « À propos » et « Nous joindre »

Un site sérieux affiche clairement sa mission et ses coordonnées. On peut donc facilement connaître l'équipe derrière et contacter quelqu'un au besoin. Habituellement, ces sections se trouvent tout en haut ou tout en bas d'une page Web.

En général, les sites parodiques indiquent que leurs publications ne doivent pas être prises au sérieux. Ce n'est toutefois pas toujours le cas, certains auteurs malhonnêtes n'ont qu'une seule envie : nous faire tomber dans le panneau !

### Vérifier si les publications sont signées

Si les articles d'un site ne sont pas signés ou sont écrits sous des pseudonymes, c'est mauvais signe et il faut faire preuve de prudence.

## EST-CE QU'ON PRÉSENTE LES DEUX CÔTÉS DE LA MÉDAILLE ?

L'enseignant est invité à faire un parallèle entre cette fiche et celle intitulée « Information vs opinion ».

Les médias fiables ont le mandat de présenter des informations neutres et d'équilibrer les points de vue rapportés. Par exemple, si un journaliste fait un reportage sur une nouvelle loi qui divise deux communautés, il devra faire valoir les opinions différentes.

Par contre, beaucoup de sites ne présentent que leur propre point de vue. C'est souvent le cas de ceux des partis politiques ou de militants, mais aussi de plusieurs youtubeurs qui jouent la carte de l'émotion ou de la colère. Tout le monde a le droit d'exprimer son opinion. Il faut toutefois que tout parti pris soit clairement indiqué et ne soit pas présenté comme une information neutre.

## LES PIÈGES À ÉVITER

Beaucoup de sites trompeurs aiment se « déguiser » en sites fiables. Ils auront donc un aspect professionnel, léché, qui rappelle l'apparence des sites des grands médias. Mais outre les trucs donnés jusqu'ici dans cette fiche, quelques détails peuvent nous indiquer si on a affaire à une ressource de qualité ou à de l'information manipulée ou fausse.

## Les copieurs et les noms qui paraissent crédibles

Les sites qui se font passer pour des médias d'information utilisent plusieurs tactiques pour induire le lecteur en erreur. La plus populaire : calquer l'apparence de sites qui inspirent la confiance et utiliser des adresses Web (URL) quasi identiques aux adresses officielles (par exemple : [www.radio-canada.ca](http://www.radio-canada.ca) et [www.rado-canada.ca](http://www.rado-canada.ca)).

## Les fautes d'orthographe

Les professionnels de l'information ne laissent pas (ou très très peu souvent) passer des fautes quand ils publient un article. Si les titres, les intertitres et les textes sont remplis de fautes de syntaxe et d'orthographe, il faut se méfier.

## Les titres tapageurs et la ponctuation exagérée

La première chose qui accroche l'oeil d'un lecteur ou d'un internaute est le titre d'un article ou d'une vidéo. Même les médias professionnels et sérieux se servent de titres accrocheurs ou sensationnalistes pour attirer l'attention. Mais si certains titres sont tape-à-l'oeil, ils doivent quand même rester véridiques.

Les créateurs de fausses nouvelles (textes ou vidéos) ne se soucient pas de la vérité ou de l'intérêt du public. Ils utilisent donc des termes exagérés et des fausses informations pour attirer les internautes. Souvent, ces titres seront en majuscules et accompagnés de points d'exclamation ou d'interrogation pour se distinguer des autres.

### Exemples

- UN TIGRE ATTAQUE UNE TOURISTE À PARIS!!!
- La VÉRITÉ sur le premier ministre
- Vous n'en croirez pas vos yeux ! Cliquez sur cette vidéo pour en avoir le coeur net!

## DANS LE DOUTE, CHERCHER AILLEURS

Des doutes sur le contenu d'un site ? Il faut chercher ailleurs ! À l'exception des exclusivités, les nouvelles sont relayées d'un média à l'autre. Si aucun média traditionnel n'en parle, alors qu'il s'agit d'une information apparemment importante, il faut se questionner sur la crédibilité de la source.

# EXERCICES

---

## EXERCICE 1

**L'enseignant est invité à sélectionner trois médias locaux ou bien connus des élèves puis de leur demander d'identifier les informations suivantes en fouillant sur leurs sites Web :**

- Le code postal;
- Le ou la propriétaire (si disponible);
- Le rédacteur ou la rédactrice en chef.

## EXERCICE 2

**Sur YouTube, plusieurs usagers publient des vidéos sur les actualités locales et mondiales. Les grandes chaînes de nouvelles y publient aussi leurs reportages.**

- Dans un premier temps, l'élève est invité à trouver deux vidéos qui traitent du même sujet: une tirée de la chaîne d'un média traditionnel (CBC, Radio-Canada, TVA, New York Times, etc.); et une autre animée par un amateur, un youtubeur ou un influenceur.

**L'enseignant peut choisir les vidéos préalablement pour éviter d'exposer l'élève à des propos alarmistes ou violents.**

- Sur leur page, dans la section « À propos », demander aux élèves comment sont présentés les auteurs. Qu'est-ce que ça indique sur la manière dont ceux-ci vont traiter les sujets abordés ?
- Après l'écoute, demander aux élèves quelles étaient les différences dans leurs manières de traiter le sujet et quelle vidéo était la plus crédible. Pourquoi ?