



3 FICHE PÉDAGOGIQUE

LES SOURCES JOURNALISTIQUES

OBJECTIFS DU PROGRAMME SCOLAIRE

DISCIPLINES ET NIVEAUX VISÉS

Français 2^e cycle du secondaire

Lire et apprécier des textes variés

- Porter un jugement critique: prendre du recul par rapport au texte en s'appuyant sur des repères culturels et médiatiques qui confirment le caractère crédible ou recevable d'une source ou d'une information.

CCQ 4^e secondaire

Culture et productions symboliques

- Formes de communication, de création et d'interaction au moyen des technologies numériques;
- Types de discours numériques.

Technologies et défis d'avenir

- Algorithmes: les liens entre les technologies de l'information et la désinformation.

OUTILS NUMÉRIQUES SUGGÉRÉS

- Outil de capture d'écran et d'annotation;
- Canva;
- Quiz.

DIMENSIONS DE LA COMPÉTENCE NUMÉRIQUE CIBLÉES

- Développer et mobiliser sa culture informationnelle;
- Exploiter le potentiel du numérique pour l'apprentissage;
- Développer sa pensée critique à l'égard du numérique.

INTENTION PÉDAGOGIQUE DU GUIDE

Au terme de ces activités, l'élève sera en mesure de reconnaître les sources journalistiques crédibles.

OBJECTIFS DES ACTIVITÉS

- Identifier les sources primaires et secondaires dans un article;
- Reconnaître les sources journalistiques fiables;
- Éviter les pièges des informations trompeuses.

INTRODUCTION

Les sources journalistiques se retrouvent à l'origine même des nouvelles importantes qui changent le monde et font bouger les choses. Qui ne se rappelle pas d'une déclaration impressionnante trouvée sur le Web ou bien dans les pages d'un journal ? Qui n'a jamais été chamboulé par un témoignage poignant, touchant, fâchant ?

Les sources sont directement liées à la fiabilité d'une nouvelle et à la qualité du travail journalistique. Savoir évaluer leur crédibilité revient à déterminer celle d'un article.

QU'EST-CE QU'UNE SOURCE ?

Une source journalistique est une personne qui sert de relais de l'information. Elle peut contacter un journaliste pour lui faire part de ce qu'elle sait, ou un journaliste peut faire appel à elle pour récolter un témoignage, avoir recours à son expertise, etc.

Exemples

- Une biologiste se rend compte d'une lacune importante dans les normes environnementales d'une usine de Winnipeg, mais ses patrons ne l'écoutent pas. Elle contacte donc une journaliste pour partager ses données.
- Après un attentat à Washington, un journaliste contacte des personnes présentes sur place pour récolter leur témoignage.

LES TYPES DE SOURCES

Plusieurs types de sources peuvent se côtoyer dans un même article. Qu'elles soient des spécialistes, des témoins ou victimes d'un crime ou des politiciens, on peut les regrouper en deux grandes catégories : primaires et secondaires.

Primaires

Les sources primaires sont directement liées au sujet couvert. Elles peuvent donner un compte-rendu personnel, de première main, du sujet abordé par le journaliste.

Exemples

- Victime ;
- Témoin direct ;
- Expert ;
- Participant ;
- Journaliste sur le terrain, envoyé spécial, correspondant.

Secondaires

Les sources secondaires sont passées par un ou des intermédiaires pour obtenir l'information. Elles sont des sources indirectes, mais peuvent s'avérer utiles s'il n'y a pas d'autre moyen d'obtenir un compte-rendu direct.

Exemples

- Proches d'une victime ;
- Représentant ou porte-parole d'un participant ;
- Témoin indirect (la personne qui n'a pas vu la scène, mais rapporte ce qu'on lui en a raconté) ;
- Source interrogée par un autre journaliste.

RECONNAÎTRE LES SOURCES JOURNALISTIQUES FIABLES

Une nouvelle sans sources a beaucoup moins de crédibilité qu'une nouvelle appuyée par des citations. Les créateurs de nouvelles trompeuses le savent, et c'est pourquoi ils se servent souvent de fausses sources ou même de sources non crédibles pour se donner un air plus sérieux.

Voici quelques questions à se poser pour éviter de tomber dans le piège des articles trompeurs.

1 - Qui est la source ?

Une source fiable sera identifiée clairement. Son nom et son statut sont des informations essentielles, qui sont normalement fournies par les journalistes.

À la lecture d'un article, ces informations vous permettront de faire vos propres recherches et de confirmer l'identité de la personne citée.

Exemples

- Selon le docteur Mohamed Seif, qui travaille en immunologie à l'Hôpital du Sacré-Cœur de Montréal, personne n'est à l'abri d'une contamination indirecte. Il recommande aux Montréalais inquiets de se laver les mains régulièrement.
 - Source: Mohamed Seif, médecin à l'Hôpital du Sacré-Cœur de Montréal
- « Je n'ai pas pu voir le visage de l'attaquant, raconte Édith Samson, l'une des cinq femmes attaquées dans un parc municipal de Sherbrooke, hier. Sa voix était masculine, il avait la peau blanche. » Aussi interrogées par *Le messenger de Sherbrooke*, les quatre autres victimes ont brossé un portrait similaire du criminel.
 - Source: Édith Samson, femme, victime

2 - La source est-elle pertinente ?

Après avoir identifié la source, il est important de comprendre sa pertinence par rapport à l'information donnée et au sujet de l'article. Pourquoi l'a-t-on interrogée ? Fournit-elle une expertise qui enrichit l'article ? A-t-elle vécu un événement notoire ? L'auteur explique-t-il bien le rôle de la source ?

- Selon le docteur Mohamed Seif, qui travaille en immunologie à l'Hôpital du Sacré-Cœur de Montréal, personne n'est à l'abri d'une contamination indirecte. Il recommande aux Montréalais inquiets de se laver les mains régulièrement.
 - Sujet de l'article: virus et risques de propagation ;
 - Information fournie par la source: « personne n'est à l'abri d'une contamination indirecte » et il faut « se laver les mains régulièrement » ;
 - Pertinence de la source: professionnel de la santé, spécialiste en immunologie.
- « Je n'ai pas pu voir le visage de l'attaquant, raconte Édith Samson, l'une des cinq femmes attaquées dans un parc de Sherbrooke, hier. Sa voix était masculine, il avait la peau blanche. » Aussi interrogées par *Le messenger de Sherbrooke*, les quatre autres victimes ont brossé un portrait similaire du criminel.
 - Sujet de l'article: attaque de cinq femmes dans un parc de Sherbrooke ;
 - Information fournie par la source: l'attaquant reste inconnu, mais c'est un homme à la peau blanche ;
 - Pertinence de la source: elle a vécu l'événement dont parle l'article, il s'agit d'une des victimes.

3 - L'auteur a-t-il fait des démarches pour confirmer que ce que dit la source est vrai ? D'autres personnes affirment-elles la même chose ?

Bien sûr, toute source primaire potentielle ne dit pas nécessairement la vérité. Plusieurs personnes peuvent avoir de bonnes intentions, tout en s'étant fait un portrait inexact d'une situation. Le rôle du journaliste est donc de s'assurer que les personnes à qui il parle disent vrai.

Le journaliste doit donc confirmer les informations fournies par ses sources. C'est ce qu'on appelle le recoupage des sources. Il devra ainsi valider l'information avec d'autres sources, corroborer des témoignages, vérifier si un participant était bel et bien présent à un événement, consulter d'autres articles, noter les contradictions, etc.

Les sources secondaires sont pratiques pour valider ce genre d'information.

Si la source est un expert, le journaliste n'a pas nécessairement besoin de parler à plusieurs spécialistes pour valider ses propos. Il devra toutefois s'assurer, sans l'ombre d'un doute, que sa source a bel et bien l'expertise nécessaire pour être citée dans son article.

Exemples

- Selon le docteur Mohamed Seif, qui travaille en immunologie à l'Hôpital du Sacré-Cœur de Montréal, personne n'est à l'abri d'une contamination indirecte. Il recommande aux Montréalais inquiets de se laver les mains régulièrement.
 - Démarche de vérification : l'expertise du médecin suffit.
- « Je n'ai pas pu voir le visage de l'attaquant, raconte Édith Samson, l'une des cinq femmes attaquées dans un parc de Sherbrooke, hier. Sa voix était masculine, il avait la peau blanche. » Aussi interrogées par *Le messenger de Sherbrooke*, les quatre autres victimes ont brossé un portrait similaire du criminel.
 - Démarche de vérification : compte-rendu des autres victimes.

LA PROTECTION DES SOURCES JOURNALISTIQUES

Dans une minorité de cas, des personnes peuvent se mettre en danger quand elles parlent aux journalistes. Si un témoignage a le potentiel de nuire à leur sécurité physique, à leur emploi ou à leur réputation, le journaliste peut leur garantir l'anonymat.

Si elle est anonyme, le rôle et la pertinence de la source devraient tout de même être bien expliqués. L'auteur aura toutefois pris les mesures nécessaires pour assurer la sécurité de sa source. Idéalement, le journaliste expliquera pour quelle raison sa source préfère taire son identité. Très souvent, le journaliste aura partagé avec son rédacteur en chef l'identité de sa source afin d'avoir l'autorisation de celui-ci d'utiliser une source anonyme.

Exemples

- Lanceurs d'alerte (une personne qui dévoile une information d'intérêt public que son employeur tenait à dissimuler);
- Politiciens;
- Proches de politiciens (collaborateurs, collègues, employés, etc.);
- Forces de l'ordre;
- Victimes de violence conjugale;
- Travailleurs et travailleuses du sexe.

Loi sur la protection des sources journalistiques

Les lois québécoise et canadienne sur la protection des sources journalistiques permettent à un journaliste de s'opposer devant un tribunal à la divulgation d'informations qui pourraient identifier une source.

LES PIÈGES À ÉVITER

Ceux qui créent des informations trompeuses, fausses et malhonnêtes suivent souvent les mêmes lignes directrices. Voici quelques pièges à reconnaître et à éviter.

- Les articles et reportages sans sources;
- Les citations non attribuées;
- Les sources anonymes sans justification;
- Les généralités (ex : les médecins disent que...);
- Les fausses citations;
- L'utilisation excessive de paraphrases (absence de citations directes).

EXERCICES

EXERCICE 1

Parmi les extraits fictifs suivants, identifiez les sources et leur pertinence par rapport aux sujets traités. Pouvez-vous vous y fier ? Pourquoi ?

- 1.1** Les enfants de moins de sept ans devront radicalement diminuer leur exposition aux écrans, prévient la directrice de la clinique de pédiatrie de l'Université de Montréal, Jessica Bernatchez.
- 1.2** Si vous buvez de l'eau chaude et du citron chaque matin dans les dix minutes suivant votre réveil, vous diminuez de 85 % les risques de cancer du sein, a révélé un ancien médecin américain.
- 1.3** *Québec Maintenant* a pu confirmer avec une proche du Président que la Première dame est en effet visée par au moins quatre plaintes de la part de son personnel. Notre source, qui a désiré rester confidentielle pour ne pas risquer de perdre son emploi, travaille dans l'entourage direct de la famille présidentielle.

Autre suggestion d'activité : À l'aide d'un outil de conception visuelle tel que Canva, demandez aux élèves d'élaborer une infographie qui regroupe les trucs et conseils pour reconnaître une source journalistique fiable vus plus haut.

Autre suggestion d'activité : Invitez les élèves à se rendre sur doutez.ca et à aller dans la section « Faites le test ». Ils pourront alors mettre en pratique, à travers un quiz de dix questions, « les pièges à éviter » qui ont été nommés ci-haut. Chaque question du quiz est une publication d'un site crédible, ou non, qui guidera élèves dans son choix : douter ou faire confiance. Il aura ensuite accès à des explications sur des stratégies à adopter pour bien vérifier la source et sur les pièges à éviter devant une information douteuse.

EXERCICE 2

Lisez les scénarios suivants. Si vous étiez journaliste, à qui voudriez-vous parler ? Quelles sources seraient les plus pertinentes ? Nommez-en au moins deux par scénario.

- 2.1** Une manifestation contre un oléoduc dégénère au centre-ville de Montréal. Des vitrines sont brisées, des manifestants blessés. Une quarantaine d'individus sont arrêtés.
- 2.2** Une fuite de gaz force l'évacuation d'une école primaire du Saguenay.
- 2.3** Un nouveau virus cause la panique générale au Canada. Votre patron vous demande de faire le point sur la situation.

Autre suggestion d'activité : Proposez aux élèves de choisir un article d'un média crédible (*Le Devoir*, Radio-Canada, Agence Science-Press, etc.) et d'y repérer les sources primaires et secondaires. Il est possible de faire facilement une capture d'écran à partir d'un ordinateur et d'écrire ensuite dans le document qui sera enregistré automatiquement en format image. Si vous disposez d'un iPad ou d'un iPhone, la fonction annotation de Safari est utile pour écrire directement dans l'article, qui s'enregistrera en PDF quand vous aurez terminé l'exercice. Les élèves peuvent donc surligner, souligner, annoter l'article en question pour y faire ressortir les différentes sources. L'enseignant peut en afficher quelques-uns au tableau interactif et en faire l'analyse en groupe-classe.

CORRIGÉ

1.1

Source: Jessica Bernatchez - Pertinence: experte (pédiatre) - S'y fier: oui

1.2

Source: un ancien médecin américain - Pertinence: prétendu expert (impossible de vérifier) - S'y fier: non, le médecin n'est pas nommé et cette pratique (eau et citron) n'est pas reconnue par les spécialistes.

1.3

Source: proche du Président - Pertinence: travaille avec la famille présidentielle - S'y fier oui, bonne raison de rester confidentielle.

2.1

Organisateurs de la manifestation, service de police, manifestants, témoins, propriétaires des commerces vandalisés, etc.

2.2

Direction de l'école, parents d'élèves touchés, policiers, pompiers, commission scolaire, enseignants évacués, etc.

2.3

Professionnels de la santé, gouvernement, autorités, victimes, etc.
